

# BIENES Y MALES INTERNACIONALES SIN GOBIERNO INTERNACIONAL<sup>(1) (2)</sup>

*Alberto Porto*

*Universidad Nacional de La Plata, Argentina*

La existencia de los **bienes o males internacionales** fue planteada por Kilderberger en 1986. A los conocidos problemas de no rivalidad y no exclusión, usuales en todos los bienes públicos se agrega en este caso que no existe un nivel de gobierno que los provea.

- La contaminación ambiental,
- el terrorismo,
- el narcotráfico,
- la trata de personas,
- las catástrofes financieras y
- las trabas al comercio internacional,

son ejemplos. Por estos días se agregan:

- los derivados de la generación y propagación internacional de enfermedades como el coronavirus.

La situación muestra que varios países no han cumplido ni cumplen con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), que no es un gobierno internacional y, por consiguiente, sus recomendaciones pueden desobedecerse. Cada país ha seguido una política sanitaria propia en muchos casos alejada de la recomendación de los científicos y puede haber tenido un comportamiento no cooperativo en cuanto a brindar información contribuyendo a propagar el virus. La falta de un nivel que provea bienes públicos internacionales también se manifiesta en otra consecuencia de la pandemia y es que, para enfrentar sus consecuencias económicas, se requieren políticas macroeconómicas y de comercio exterior coordinadas.

La pandemia deja también evidencia de que los estados nacionales enfrentan acciones autónomas de los subnacionales cuando se trata de un bien que trasciende a ese nivel, debido a las fuertes externalidades territoriales:

- cierre de fronteras entre provincias y municipalidades,
- cierre de acceso a localidades,
- competencia por acceder al escaso equipamiento y personal sanitario disponibles,
- trabas para el transporte de bienes y personas, más allá de los legislado por el gobierno nacional.

Uno de los temas del *federalismo fiscal, la coordinación entre niveles de gobierno*, cobra relevancia dentro de cada país y en la comunidad internacional.

En el camino quedan **dos cuestiones de importancia**.

- **Por un lado**, la pandemia revela la importancia de la provisión de bienes públicos *en cada país*, a veces olvidados o postergados por otros que presentan mayor rédito político debido a su supuesta “progresividad”.
- **Por otro lado**, la necesidad de contar con fondos de ahorro en el gobierno (todos los niveles), especialmente en países que no tienen o pueden perder el acceso al financiamiento, para afrontar las crisis de financiamiento de corto plazo.

## **Referencias:**

Ch. Ch.C. Kilderberg (1986): “International public goods without international government”, American Economic Review, No 1

---

<sup>1</sup> Este artículo fue elaborado para ser publicado por la Asociación Iberoamericana de Finanzas Locales (AIFIL), en homenaje a Luiz Villela, recientemente fallecido como consecuencia del COVID-19.

<sup>2</sup> **Nota:** El artículo original no contiene las separaciones en viñetas ni los resaltados en negrita y cursiva, que se han agregado para facilitar su lectura a los efectos del uso didáctico en este curso.